

'We gaan om een second opinion vragen'

De afgelopen maanden heeft GroenLinks in het kader van de provinciale verkiezingen alle partijen gevraagd om iets in hun verkiezingsprogramma te zetten over Hoogeveen als intercity station. Dat deden VVD en D'66 en indirect meerdere partijen. Inmiddels hebben bijna alle partijen zich voor Hoogeveen als intercity station uitgesproken.

Na een lobbygating staat er in het GS-collegeprogramma iets over snellere directe treinverbindingen met de Randstad. Gedeputeerde Henk Brink vroeg, na ons verzoek, om een onderzoek van NS/ProRail naar de mogelijkheden voor Hoogeveen. Daarover hoorden we de laatste week het een en ander. Maar het rapport zelf hebben we nog (steeds) niet gekregen! We gaan om een second opinion vragen (is dit namelijk niet hetzelfde als de sla-ger die zijn eigen vlees keurde?), maar we willen eerst het rapport bestuderen. Gemeenteraadsleden lobbyen waar mogelijk. Zo sprak VVD-raadslid Mark Strolenberg met Henk Brink en zei hij me onlangs dat hij minister Schultz van Haagen (verkeer) zou aanspreken. De contactpersonen binnen de fracties informeer/activer ik zelf middels een nieuwsbrief.

Ook zijn er contacten met het college, dat besloten heeft om



Het station in Hoogeveen.

meer werk te maken van de lobby. Daarnaast onderhouden we contacten met reizigersorganisatie ROVER, die ook ons streven actief ondersteunt. Ook gaan we contacten met de Tweede Kamer weer activeren, maar ook met NS, gemeenten en andere organisaties. Naast oude argumenten hebben we ook nieuwe argumenten:

- een reizigersgroei van 15 procent de laatste jaren in Hoogeveen (instappers) - bron RTV Drenthe
- een dagelijks vrijwel vol-

staand P+R terrein (bijna 400 keerplaatsen)

- een door de NS/ProRail gewenste investering van 33 miljoen (!) voor het realiseren van een bochtverruiming, waarmee zegge en schrijve 50 seconden rijtijdwinst is te halen. Maatschappelijk in de huidige context nauwelijks te verantwoorden.

Als lobbyisten gaan wij nog even een plan de campagne bedenken, maar dit zijn in ieder geval de recente ontwikkelingen. Natuurlijk juichen we publicatie hierover van harte toe, en we

zijn ook echt niet blind voor de 'tegen-Hoogeveen'-argumenten. Maar gezien het feit dat vanuit de meeste reizigers binnen het traject Groningen - Zwolle reizen, een bochtverruiming een absurde investering is en Hoogeveen zich nu al ontwikkelt tot OV-hub (P+R opstappers, reizigersgroei), gunnen we 'ons' toch gewoon die vier treinen per uur en rechtstreekse reizen naar de Randstad...?!

Ben Buskes
(in deze zaak meer lobbyist dan GroenLinks'er)

'Niet onder dwang naar 65 procent'

DUHN

22-5-2015

HARALD BUIT

HOOGEVEEN Burgemeester en wethouders van Hogeveen wijken in het nieuwe afvalplan af van de afspraak met de gemeenteraad om dit jaar 65 procent van het afval aan de bron te scheiden. Tot verbazing van oppositiepartijen.

Hogeveen zit nu op 61 procent scheiding van het huishoudelijk afval. Dat kan en moet een stuk beter, vindt het college. Met de gemeenteraad werd eerder afgesproken om aan te sluiten bij het landelijke doel van 65 procent afvalscheiding in 2015. Dat percentage moest ook eventuele boetes of sancties van het Rijk buiten de deur houden, zo waarschuwde verantwoordelijk wethouder Jan Steenbergen (Gemeentebelang) lange tijd.

Maar die dreiging is weg. Steenbergen liet dat de raad eind april al weten na vragen van de PvdA. Het college wil een jaar extra de tijd nemen om die 65 procent te halen. „Het gaat om draagvlak bij de bevolking”, sprak Steenbergen gisteravond. „Goed communiceren over het belang van afvalscheiding. We willen burgers niet dwingen.”

In het nieuwe afvalplan zet het college het bestaande systeem van afvalinzameling voort. Ruim duizend reacties van burgers en een serie inspraakavonden hebben niet tot een andere opzet geleid. Het streven blijft zoveel mogelijk extra contain-

ners (nu 8000) voor plastic, drinkflacons en blik aan de man/vrouw te brengen.

Verder wordt voorgesteld de gftbak in de winterperiode (1 november tot 1 maart) eens per vier weken te legen. Nu is dat nog twee keer per maand. Ook wordt het aantal afvalsorteerstraten in de gemeente uitgebreid tot acht. De gemeente wil verder af van de kleine containers die sommige mensen hebben. Die passen volgens de wethouder niet (meer) in het ophaalsysteem.

De PvdA toonde zich 'een beetje verdrietig' over het nieuwe afvalplan. „Het is niet wezenlijk anders”, constateerde raadslid Ida Gerda Emmens. „We zijn er niets mee opgeschoten en hebben anderhalf jaar verloren.” Ook D66 toonde zich kritisch.

VVD en GroenLinks wezen de wethouder op het schenden van de afspraak met de raad om niet dit jaar 65 procent bronscheiding te bewerkstelligen, maar pas op 1 januari 2017. „Vindt u dat correct?” wilde Ben Buskes van GroenLinks weten. Hij kreeg daar geen rechtstreeks antwoord op. Steenbergen volhardde in zijn verhaal.

Mocht overigens blijken dat de doelstelling van minimaal 65 procent bronscheiding begin 2017 niet gehaald is, dan wil de gemeente als nog een ander afvalinzamelsysteem invoeren. Welk systeem dat wordt, is niet bekend. Steenbergen: „Dat moeten we dan bepalen.”

HOOGVEEEN

Ben Buskes: 'Reactie NS roept woede en bitterheid op'

HC 22-5-2015

Ben Buskes van GroenLinks Hoogeveen heeft Ineke van Gent van de NS verzocht om toezending van de rapportage met betrekking tot het onderzoek om mogelijk van Hoogeveen een intercity station te maken in samenhang met de bochtverruiming bij Hoogeveen. Het heeft vooralsnog niet geleid tot een positieve reactie. Dit tot frustratie en ook woede van Buskes. Hij stelt: 'Kort samengevat: de zaak was al besproken in het Bestuurlijk Overleg Spoor, waar alle deelnemers behalve Drenthe konden instemmen met de voor ons negatieve conclusie. De betreffende rapportage krijgen we niet, liet Ineke van Gent weten. In de handelswijze herken ik een traditie waarvan ik gehoopt had dat we die achter ons gelaten hadden. We kregen er eerder zelfs excuses voor. Maar helaas, wederom niet tijdig reageren op een verzoek om informatie, wederom worden we voor voldongen feiten geplaatst en wederom worden we op achterstand gezet en als direct belanghebbenden buitengesloten. Als dit de manier is waarop Van Gent fair play en fatsoen gestalte geeft, dan hoop ik dat zij zich ook realiseert dat zij naast bitterheid ook woede oproept en dat is een slechte basis om problemen op te lossen.'